

## **BAKGRUNN FOR REDUKSJON I ANTALL UTSTILLINGER FOR RASER I NSK**

I mai 2013 sendte NKK ut høringen - Utredning av antall utstillinger/"stor cert".

Her ble flere problemstillinger og forslag til løsninger skissert.

I dette dokumentet er NKKs argumenter limet inn og NSKs høringssvar er satt inn etter hvert punkt. Til slutt kommer styrets oppdaterte betraktninger.

### **Problemstilling 1: "652 cert-utstillinger i året er ikke forenlig med NKKs formålsparagraf!"**

NKK har til formål å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og utviklingen av den enkelte hunderase. NKK skal også arbeide for etisk og praktisk riktig behandling av hunder, og for at avl av hunder skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard og rasenes sunnhet.

Slik komiteen og NKKs Hovedstyre (HS) ser det er dagens utstillingsstruktur ikke forenlig med det som er NKK sitt formål. Det har de siste årene vært en inflasjon i antall utstillinger arrangert i Norge, og ikke minst i antallet raseklubber/hundeklubber som arrangerer flere-rasers utstillinger, og med over 650 cert-givende utstillinger i året, er det på mange måter ikke lenger et spørsmål om en hund får cert eller championat, det er mer et spørsmål om når. Certifikatet får liten verdi, og for mindre kunnskapsrike hundeeiere som søker en avlspartner kan det bli vanskelig å se forskjell på gode hunder og mindre gode hunder når «alle» er champions.

For å kunne oppfylle egen formålsparagraf mener NKK at det bør gjøres noe med utstillingsstrukturen.

### **NSKs svar på problemstilling 1: 652 cert-utstillinger i året er ikke forenlig med NKKs formålsparagraf**

Selv om det totalt arrangeres 652 cert-utstillinger, så er det ingen rase som kan delta på alle disse.

Den største begrensningen på championtitler i Norge, er kravet om at ett cert må være et storcert. Siden det bare utdeles 12 slike i året, er det umulig for "ALLE" individer i de fleste raser å oppnå championat. Vi ser at det ofte kan være samme hund som vinner flere storcert i løpet av et år, og dette minsker også antallet mulige champions.

Det er ikke det høye antallet småcert som gir mange championer, for uansett hvor mange småcert en hund har, må den uansett gjennom det siste nåløyet; "Kun 12 mulige storcert per år".

Men selvsagt skal en championittel henge høyt, det er vel noe alle raseklubber ønsker. Vi mener at dette er dommernes ansvar; Å bare gi cert til hunder som virkelig er av topp kvalitet. Vi har ingen tro på at færre cert skal føre til at dommerne blir strengere.

Vår klubb har ingen krav til minstepremiering på avlsdyr, og vi er opptatte av å beholde mangfoldet i avlsbasen. Samtidig må vi erkjenne at for enkelte oppdrettere kan gode utstillingsresultater være avgjørende ved valg av avlsdyr. En reduksjon av antall hunder som får cert/CK vil derfor kunne føre til økt bruk av de få hundene som oppnår slike premiegrader, noe som igjen vil føre til økt fare for matadoravl.

## **Problemstilling 2: "Raseklubbene må være mer restriktive til antall cert/utstillinger"**

Raseklubbene har i dag forvaltningsansvaret for sin rase, herunder også muligheten til å regulere hvor mange utstillinger deres rase skal delta på og derigjennom hvor mange cert som skulle kunne deles ut. Om raseklubbene hadde vært mer restriktive i forhold til hvor mange cert-utstillinger deres rase skal delta på hadde dette ikke vært en problemstilling. Det er det få som er i dag. Om høsten florerer det av e-poster til utstillingsarrangører med generelle tillatelser til å ta med raser på alle utstillinger, kanskje med unntak av akkurat den helgen raseklubben har et eget hovedarrangement.

- For å ta et eksempel:
  - Rase NN deltok i 2011 på 41 utstillinger, dvs. klubben ga tillatelse til at det kunne deles ut 82 cert på rasen (hannhund og tispecert).
  - Høyeste antall deltakere på utstilling var 12, men snittdeltakelsen var 2,2 hunder pr. utstilling i 2011.
  - Registreringstallene for rasen de siste 5 år er; 12 (2011), 15 (2010), 18 (2009), 16 (2008) og 20(2007), altså ingen stor rase og heller ikke i vekst.
  - Om vi deler antall cert-muligheter i hvert kjønn på antall registrerte i 2011 (41 utstillinger/12 registrerte hunder) får at det var 3,4 cert-muligheter for hver enkelt registrert hund av rasen samme år.
  - I 2012 sa raseklubben ja til 93 utstillinger, noe som gir 186 cert-muligheter (hann og tispe), og gitt samme registreringstall i 2012 gir dette nær 8 cert-muligheter for hver registrerte hund i rasen.

Erfaring viser at de fleste raseklubber velger å sende ut generell tillatelse slik at rasen kan delta på et stort antall utstillinger.

Enkelte klubber foretar mer bevisste valg av hvor/når rasen skal få delta.

- For å ta et eksempel:
  - Rase XX deltok i 2011 på 46 utstillinger, i 2012 53 utstilling, dvs. en liten men "kontrollert" økning.
  - Registreringstallene for rasene de siste 5 år er; 1095 (2011), 1209 (2010), 1322 (2009), 1266 (2008) og 1298(2007).
  - Dette er altså en rase som er relativt stabil på et høyt antall registrerte hunder, men som likevel holder antall utstillinger nede.
  - Fordeler vi antall cert-muligheter i 2011 på registrerte hunder, blir tallet 0,75 muligheter pr. registrerte hund.

Ut fra ovennevnte bør NKK i samarbeid med raseklubbene styre antall cert og derigjennom antall utstillinger ved en reduksjon av antallet cert per rase per år.

### **NSKs svar på problemstilling 2: Raseklubbene må være mer restriktive til antall cert/utstillinger**

Som det sies, så har antallet utstillinger økt kraftig de siste årene. Vår klubb har allerede snakket om mulighetene for å kunne begrense deltakelsen. Å si ja til alle er en policy vi har, og som har vært god nok tidligere. Men vi vurderer nå å redusere antallet, uavhengig av eventuelt vedtak som blir gjort i NKK. Vi synes det kunne vært rimelig å si at ingen klubb kan gi generell tillatelse til alle, og at klubbene selv må vurdere hvor mange utstillinger deres rase/r bør kunne delta på. Med en klar oppfordring om å redusere antallet.

I vår klubb er shiba den største rasen, og shibaeiere er aktive utstillere. De siste årene har ca 150 ulike hunder deltatt på minst en utstilling. Dette er vel ganske høy deltakelse når man tenker på at registreringstallene for rasen har vært 140 – 136 - 116 i denne perioden. Videre er utstillerne bosatt over hele landet. Å redusere som foreslått ville ekskludere mange av våre medlemmer fra å kunne delta i kampen om certene pga store avstander.

Vi ønsker at utstillinger også i fremtiden skal være et "lavterskeltilbud", en aktivitet som alle kan delta på, uten at det skal være økonomien som avgjør hvem som kan reise og få sine hunder premiært.

### **Problemstilling 3: "Dommerne gjør ikke jobben sin"**

Dersom dommerne hadde holdt tilbake cert når det ikke var tilstrekkelig kvalitet, ville problemstillingen med for mange utdelte cert ikke eksistert. Dessverre vet vi at så ikke er tilfellet. Det blir mer og mer vanlig å gi Excellent og med påfølgende CK.

Det er i dette arbeidet ikke sett på statistikk som viser resultatene etter at man la om til nytt graderingssystem, men med det "gamle" systemet viste dypdykk i dataene at det var en stor overvekt av positive premieringer.

I et stadig mer internasjonalt utstillingssystem, og med en tilvekst av dommere fra "nye" land, vet NKK at mange av disse ikke har den samme grundige utdanning som nordiske land. Internasjonalisering er i seg selv positivt, men utfordringen er når det handler om å få dommerne til å "dømme likt", og at vi ikke har påvirkningsmulighet på utenlandske dommere.

Det skal heller ikke hevdes at norske/nordiske dommere er mye "strengere". Tidligere statistikk viser at også her er det mye "snillisme" i forhold til utdeling av cert, men disse har NKK god mulighet til å påvirke. NKK tror også det er nødvendig å ta grep for å redusere mulighetene for at "feil" skjer, slik at cert kun deles ut rettmessig etter regelverket.

### **NSKs svar på problemstilling 3: Dommerne gjør ikke jobben sin**

"Dersom dommerne hadde holdt tilbake cert når det ikke var tilstrekkelig kvalitet, ville problemstillingen med for mange cert ikke eksistert." Dette kan vi være enig i, men at det er utstillerne som skal straffes for at dommerne ikke gjør en god nok jobb, det kan vi ikke godta.

NKK har satt en effektiv stopper for arrangørers mulighet til å utveksle erfaringer om ulike dommers jobb med å ha en paragraf i utstillingsreglene som forbyr kritiske uttalelser om dommere. Hvis arrangører kunne utveksle erfaringer om dommere, ville dommere som er dokumentert "for snille", kunne unngås av andre arrangører.

Det burde også være mulig for NKK å "registrere" dommere som gir Excellent til så godt som alle hunder på en utstilling, både på NKKs egne utstillinger og på andre. . Eventuelt at arrangører / ringsekretærene bes rapportere inn slike dommere til NKK. NKK burde så være mer kritisk hvis flere klubber søker om godkjennelse av bruk av slike dommere

Samtidig ville vi også ønske oss at det på NKKs utstillinger oftere ble brukt dommere med spesiell interesse for våre raser. Men vi tar selvkritikk på at vi kanskje ikke er gode nok på å foreslå dommere til NKK.

Det burde også finnes en "dommerveiledning", minst på alle FCI-språk, der bedømmingssystemet og premiegradene forklares. Samt at man fremhever at utstilling skal være et redskap for oppdrettere og at bedømmelsen derfor bør gi et korrekt bilde av den enkelte hunds kvalitet, selv for hunder med feil. Vår klubb har i alle fall savnet en slik veiledning som vi kunne sendt til dommere i forkant av utstillinger. Da kunne dommerne vært mer forberedt på hva vi forventer av dem.

NKK/NKU burde påvirke internt i FCI for å styrke/samkjøre dommerutdannelsen i alle FCI-land mest mulig, for å sikre at dommere fra FCI-land har en minsteutdanning på lik linje med de nordiske landene.

**Problemstilling 4: «Klubbene har mindre forutsetning for å finne frem til gode dommere for andre raser enn klubbens egne»**

Slik systemet er i dag blir det å arrangere utstillinger en "enkel" inntektskilde for ulike klubber. Antall utstillinger har økt. Med økt antall utstillinger går deltakerantallet pr. rase ned, og arrangørene blir som oftest avhengig av å bruke all-roundere eller dommere som dømmer mange raser. Dette på bekostning av rasespesialistene, dvs. de som kun dømmer noen få raser.

For mange arrangører er det økonomisk viktig at utstillingen får med mange deltakere, og at de benytter færrest mulig dommere (derfor gjerne "all-roundere" eller dommere som dømmer mange raser).

NKK mener det er viktig at rasenes- og bedømmingens kvalitet prioriteres fremfor eventuell maksimering av overskudd.

**NSKs svar på problemstilling 4: Klubbene har mindre forutsetning for å finne frem til gode dommere for andre raser enn klubbens egne**

Det burde være enklere å finne opplysninger om hvordan dommere faktisk dømmer. Og det kunne gjerne vært opplyst litt om dommerutdanningen og grunnlaget for autorisasjon på ulike raser i de ulike landene. Da kunne arrangører kanskje få et bedre innblikk i utdanningsgrunnlaget for de enkelte dommerne.

Kanskje burde hele søkeprosessen for arrangører vært annerledes, ved at fullstendig dommerliste må følge med ved søknad til raseklubbene, med et krav om at alle klubber må prioritere blant dommere på listen. Slik vil raseklubbens dommerkunnskap "overføres" til arrangører.

Et annet alternativ er å gjøre hele søknadsprosessen elektronisk. Man kan ha et system der arrangørene "registrerer" sitt arrangement i DWA, med dommerlister, innen en gitt frist, f eks 1. desember. Når de har registrert arrangementet kan de markere ønskede klubber. Inviterte klubber må så gå inn og avslå eller godta. Hvis raseklubben godtar, må man så rangere 1-3 dommere for klubbens rase/r. På denne måten vil raseklubbene enkelt få en oversikt over hvor mange arrangører som ønsker deltakelse og når de ulike arrangementene ønskes avholdt. Og da er det kanskje enklere å velge hvilke man vil godta.

## NKKs forslag til tiltak nr 1

### Tiltak – forslag til endret struktur for utstillinger i Norge

Med bakgrunn i ovennevnte mener komiteen og HS at NKK må "ta tilbake" styringen av antallet cert en raseklubb har mulighet for å dele ut. Gjennom det vil NKK i samarbeid med raseklubbene bidra til en bedre forvaltning av de ulike rasene.

Følgende endringer foreslås:

- 1. Antall cert per rase raseklubbene forvalter pr.år tildeles i henhold til antall registrerte valper tidligere år (alt. antall utstilte hunder i rasen). Disse kommer i tillegg til NKK egne utstillinger.**

Forslaget er som følger:

- NKK arrangerer 11 internasjonale utstillinger med "stort cert" hvert år. Disse ivaretar en rimelig geografisk spredning på cert-mulighetene.
- Det skal totalt arrangeres 13 alle rasers utstillinger med cert per år (nasjonal utstilling) inkl. de 11 internasjonale utstillingene. De områdene som ikke får internasjonal utstilling rullerer på de øvrige 2 utstillingene.
- Hver rase får 10 cert-par i tillegg, gjelder alle raser, hvorav 1 er "stor cert". Disse tenkes fordelt på de forskjellige landsdelene Østlandet, Sørlandet, Vestlandet, Trøndelagsområdet, Nord-Norge. Certene bør rullere til forskjellige klubber i forskjellige deler av regionene år for år.
- Hver rase får 1 cert-par i tillegg for hver 50'ende registrerte valper 2 år før, over de første 100. Nivået bestemmes og eventuelt endres hvert 5. år. Eksempel: Om man har under 100 registrerte valper i en rase får man 13+10 cert-par, til sammen 23 cert-givende utstillinger. Har man mange registreringer, for eksempel Golden Retriever med ca. 830 registreringer, får man 14 cert-par i tillegg, totalt 37 cert-givende utstillinger.

Alternativt kan antall cert-par utover de 10 cert-parene gis i fht antall påmeldte hunder fra rasen på utstilling i løpet av året (2 år før).

- Raseklubbene bestemmer, som i dag, hvor disse certene skal deles ut; enten på egne arrangementer eller de kan overlate cert-par til en annen raseklubb for å lage et større arrangement.
- Prinsippet om 11+1 "store cert" opprettholdes og er en nødvendighet for å oppnå championat-tittel.
- I tillegg kan rasene delta på utstillinger uten cert, se punkt 2 under.

### NSKs svar på forslag 1: Antall cert per raseraseklubbene forvalter per år tildeles iht antall registrerte valper tidligere år

Vi er i prinsippet enig i at antall utstillinger bør begrenses noe i forhold til dagens situasjon. Men å gjøre en så drastisk inngripen som det som foreslås her, er vi veldig motstandere av. NKK har jo ellers en inkluderende holding når det gjelder f eks registrering av valper, så kanskje burde man heller gi klubbene noen år til å redusere på antallet på egen hånd.

For shiba ville endringen føre til at klubben får 12 "utstillinger" til fordeling. 2 av disse brukes til Spesialen, som vi arrangerer sammen med Norsk akita klubb. Da gjenstår 10, som skal fordeles over hele landet. Dette må føre til en geografisk skjevfordeling uansett hvordan man prøver å fordele utstillingene. Det er stor forskjell på tilgjengeligheten på 2 utstillinger i Nord-Norge og 2 utstillinger på Østlandet. Norge er et langstrakt land, og vår klubb er landsdekkende. For å kunne gi alle medlemmer en rimelig sjanse til å delta på utstilling, vil 10 utstillinger være helt umulig å fordele rettferdig.

Vår klubb forvalter flere raser. Kai og shikoku har i dag veldig lave registreringstall, og vi ser at det kan føles urettferdig innad i en klubb at de ulike rasene ikke får være med på de samme arrangementene.

Tanken om at utstillingene skal rulleres til ulike klubber i de ulike regionene er jo edel i seg selv. Mange lokale hundeklubber gjør en god jobb som arrangører, men hvis klubbene nå skal begynne å rullere på så få utstillinger, vil det skape en uholdbar situasjon for lokalklubbene. For å bli en god arrangør er man avhengig av erfaring og en viss forutsigbarhet for hvilke raser man kan få med på sine arrangementer.

En rulling vil også skape store problemer i forhold til booking av dommere. Dommere bookes ofte 2-3 år i forveien, og da vet jo ikke klubbene hvilke raser de får ha med enda. Dette vil føre til at enda flere arrangører blir nødt til å velge allround-dommere.

## **NKKs forslag til tiltak nr 2**

### **2. Åpne for at klubbene får lov til å avholde ikke stambokberettigede utstillinger ("open show"), også i forbindelse med offisielle utstillinger.**

- Det åpnes for at raser kan delta på flere-rasers utstillinger også uten cert.
- På samme måte som i England ønsker vi at en rase kan få delta på en utstilling, bli bedømt av en autorisert dommer, ha samme klasser og konkurranser som "vanlig" men uten at det deles ut cert på den utstillingen. BIR vinner går videre til gruppen og kan gjerne ende opp som BIS.
- På denne måten kan raseklubber gjerne arrangere utstilling for mange raser (som i dag), men det er opp til raseklubben å bestemme om de får cert-status på den utstillingen, om de skal få delta uten cert, eller om de ikke skal få delta i det hele tatt.
- Raseklubbene vil ha færre cert å dele ut, og dermed ha mulighet til å sette større krav for å gi tillatelse til å dele ut cert (som for eksempel en dommer klubben går god for).
- "Open show" eller utstilling uten cert vil gi mulighet for små raser til fortsatt å være med på lokale utstillinger, få ta del i det sosiale, få en kvalifisert bedømmelse av sin hund og være med på alle konkurranser (med unntak å få cert).

Det er ikke tatt stilling til om utstillinger uten cert skal betraktes som offisielle eller uoffisielle arrangementer. Sannsynligvis vil arrangementene uansett bli koblet til ulike utstillings-IDer.

Med de nevnte forslag mener komiteen og HS at det er mulig å ta et større ansvar for raseforvaltningen, samtidig som man i større grad jobber i tråd med NKK sin formålsparagraf, uten at dette behøver å gå ut over mulighetene for å ha arrangementer.

## **NSKs svar på forslag 2: Åpne for at klubbene får lov til å avholde "Open show", også i forbindelse med offisielle utstillinger.**

Vi er redd for at dette vil føre til en første og andre divisjon av hunder. De med de beste hundene og størst ressurser, vil "jage" cert, mens de andre vil innse at de uansett vil komme til kort på cert-utstillinger og dermed ikke delta.

For oss er utstilling også en sosial arena og et viktig fora for nybegynnere til å plukke opp kunnskap om sin rase. Det er derfor viktig at så mange som mulig deltar, slik at man kan få sett variasjonene i rasene. Og veldig viktig at dommere skiller mellom de gode og de mindre gode individene.

Vi er veldig tvilende til at dommere på uoffisielle "Open shows" vil være mer restriktive en dommere er på offisielle utstillinger i dag.

To typer utstillinger vil også bare gjøre det enda vanskeligere å forstå verdien av de ulike typene hos valpekjøpere som står på utsiden av utstillingsmiljøet. Å operere med to typer BIR og BIS, vil bare skape mer forvirring.

Vi er helt i mot å ha samme arrangement åpent for raser med og uten cert. En utstilling må være offisiell, med cert, og arrangement uten cert må være "Open show" for alle deltakende raser.

For vår klubb ser vi ikke noe behov for å arrangere "Open show" for verken egne eller andre raser. Vi tror også at færre med våre raser vil delta på utstillinger uten cert.

### **Konklusjon 23/8-13:**

Det finnes et ordtak som sier "det er forskjell på å barbere seg og å skjære av seg nesen". Dette forslaget er så radikalt at det tenderer mot "å skjære av seg hele hodet".

Vi håper resultatet av høringen blir at forslaget i sin nåværende form blir trukket. Og hvis det er NKKs ønske at det blir færre åpne utstillinger, så får klubbene selv et ansvar for å gjøre noe med dette.

---

## **STYRETS KOMMENTARER april 2015:**

Med bakgrunn i vår høringsuttalelse valgte styret å ta signalene om færre utstillinger på alvor, og å vise at det er mulig for klubber å være med på redusere antallet, uten å gå til så drastiske tiltak som NKK ønsket. Vi ser at vi i høringsuttalelsen har misforstått tildeling av antall utstillinger. Vi har i høringen gått ut fra at klubben ville fått 12 utstillinger å fordele i hele landet, mens det korrekte etter NKKs forslag vil være 10 inkludert de to på Japanspesialen.

Terminlisten for 2015 ble publisert av NKK i september 2014, så antall og fordeling av utstillinger har vært kjent for alle en god stund. Styret står ved sine vedtak om hvilke utstillinger våre raser kan delta på. I forbindelse med en diskusjon på Facebook rundt offentliggjøring av terminlisten 2015, ble det åpnet for at medlemmene kunne komme med ønsker for hvilke arrangementer de ønsket for 2016. Men ingen innspill kom til styret.

Det er ønskelig at et championat skal henge høyt og være et tegn på kvalitet. For å øke konkurransen om cert anså styret en reduksjon i antall utstillinger som viktig. Vi vet at det er stor forskjell på dommerutdanningen i de ulike land. Mange arrangører ser ut til å sette pris på å være den første som inviterer en utenlandsk dommer, men styret ønsker at det skal bli mindre "trykk" på nordiske dommere slik at disse kan brukes på arrangementer. Dette er også en oppfordring fra Autoriserte dommeres forening (AHF). Innen de nordiske landene er det enklere å gi "korreksjoner" til dommere. Og dommere fra de nordiske landene deltar ofte på dommerkonferanser i andre land enn sitt eget.

Nye regler for cert fra 1.1 2015 fører til at flere cert deles ut, og det blir enda viktigere å sikre god kvalitet i bedømmelse og høyere deltakelse på hvert arrangement for å stimulere til konkurranse om cert. Dette bør man ta med i betraktningen når man skal tildele utstillinger for 2017. Styret ønsker samme betingelser også for 2017 og vil deretter evaluere erfaringene med redusert antall utstillinger. For å kunne ta lokale forhold med i vurdering ved tildeling av utstillinger, kan styret tenke seg å involvere Distriktskontaktene. Det er jo disse som skal sitte med kjennskap til lokale forhold

I høringen sier vi at vi ønsker at utstilling skal være for så mange som mulig. Og at det må være forskjell på "å barbere seg og å skjære av seg nesen". Dette er selvsagt i forhold til NKKs forslag om å gi klubben 10 utstillinger til fordeling. Som individer kan vel alle ønske seg at det fantes en aktivitet for hunden vår, helst like rundt hjørnet, hver helg. Men som **klubb** har vi ansvar for å ivareta rasestandardene og rasenes sunnhet. Det eneste stedet en hund vurderes offisielt mot rasestandarden er på utstilling. Og da må vi være kritiske og se ett større bilde enn situasjonen bare for hvert enkelt medlem.

Høsten 2013 ble det sendt ut informasjon til raseklubber og lokale hundeklubber via NKKs mailsystem, om at NSK ikke ville svare positivt på alle søknader for 2015. Vi sa derfor at søknadsrutiner for NSK var at alle måtte sende spesifikk søknad til direkte til klubben. 53 klubber klarte å følge denne oppfordringen, og søkte om totalt 59 arrangement. Styret valgte å dele landet opp i 5 regioner; Øst, Vest, Sør, Midt og Nord. For 2015 fikk disse regionene tildelt:

ØST: 10 utstillinger på 7 helger( +Japanspesialen og 4 NKKutstillinger) NEI til 17 arrangører

VEST: 7 utstillinger på 6 helger (+ 2 NKKutstillinger) NEI til 1 arrangør

SØR: 2 utstillinger på 1 helg (+ 1 NKKutstilling) Ingen NEI

MIDT: 7 utstillinger på 4 helger (+ 2 NKKutstilling) NEI til 2 arrangører

NORD: 9 utstillinger på 6 helger (+ 2 NKK utstillinger) NEI til 5 arrangører

Styret tar selvkritikk på at ingen av utstillingene i Nord ble lagt til Finnmark, men dette er endret for 2016.

Ved korrektur av terminlisten for 2015 oppdaget vi at flere klubber som ikke hadde sendt søknad og klubber som hadde fått negativt svar, likevel hadde ført oss opp som deltakere. Disse ble avvist. Kun arrangører som sto på klubbens ja-liste var oppført i NKKs system ved vår siste korrektur. I ettertid viser det seg at noen likevel har ført opp klubbens raser på sine arrangement, og klubben har i disse tilfellene kontaktet NKK for å få klarhet i hvordan dette kan ha skjedd, og gitt beskjed om at kun klubber som kan vise til en bekreftelse på e-post fra NSK, får lov å ha med våre raser.



Høsten 2014 sendt vi på ny ut informasjon til alle raseklubber og lokale hundeklubber om at alle som ønsket raser fra NSK med på utstilling, måtte sende spesifikk søknad til klubben. Fra 49 arrangører fikk vi korrekte søknader i riktig tid om ca 60 arrangementer.

Fordelingen for 2016 ble:

ØST: 15 utstillinger på 9 helger (+ Japanspesialen + 4 NKKutst.) NEI/avvist 12 arrangører

VEST: 9 utstillinger på 8 helger (+ 2 NKKutstillinger) NEI/avvist til 4 arrangører

SØR: 2 utstillinger på 1 helg (+ 1 NKKutstilling) NEI/avvist 2 arrangører

MIDT: 9 utstillinger på 6 helger (+ 2 NKKutstillinger) NEI/avvist 3 arrangører

NORD: 10 utstillinger på 6 helger (+ 2 NKKutstillinger) NEI/avvist 7 arrangører

For 2016 er det sagt ja til noen flere arrangementer enn for 2015. Styret ønsker å se hvordan dette vil påvirke antall deltakende og antall nye champions.

Ved korrektur av terminlisten for 2016 har vi avvist flere klubber som ikke har søkt på angitt måte, og klubber som til tross for negativt svar har ført opp våre raser. I år vil det derfor bli tatt utskrift av hvilke arrangementer som er godkjent av NSK ved fristens utløp, siden vi ikke kan stole på at alle arrangørene forholder seg til våre avgjørelser.

Fra Hovedstyret i NKK kommer klare signaler på at det fortsatt er ønskelig fra NKKs side at antallet utstillinger går ned. Og i ytterste konsekvens med NKKs forslag til antall tillatte utstillinger per rase. Styret i Norsk shiba klubb mener derfor at vi fortsatt må vise at vi selv klarer å redusere antallet utstillinger, og at hensikten er å få bedre kvalitet i bedømmelsen, høyt nivå på championer og høyere antall konkurrenter på hver utstilling.