

Norsk shiba klubb
v. Lisbeth Høyem
Steinkjervegen 1217
7710 Sparbu

Sparbu 5/12-14

NKK
Oslo

Hørings svar: Forskrift om jakt, felling og fangst

Norsk shiba klubb har følgende synspunkter på den forelagte høringen:

Blodsporprøven

Det som er foreslått er å endre sporstart, ved å henvise til at sporet starter en eller annen plass på et 25 x 25 meter kvadrat, og det oppgis ikke i hvilken retning dyret gikk, det må ekvipasjen finne ut.

Dette er jo slik det gjøres på spor i bruks, og er jo praktisk relatert til ettersøk. Problemet her er jo å trene opp hundene til denne formen for sporopptak, og tiden det vil ta på en prøve. Det må i tilfelle da lages en tidsbegrensning for selve sporopptaket. Hvis dette blir overlatt dommerne, vil det være gjenstand for tolkning, og vi vil få ulik praksis.

Og hva skjer hvis en hund finner sporet og tar sporopptak uten å markere sporstart? Ved en slik form for sporstart blir det enda mer viktig at sporlegger er 100 % sikker på akkurat hvor sporstart legges.

Det som er bra med forslaget er at det gir en mye mer korrekt etterlikning at hvordan et ettersøk begynner (de færreste er flinke til å merke nøyaktig skuddplass og retning når de har skutt etter vilt, som medfører at man stadig må lete etter sporstarten i et større område!).

Vi er også bekymret for at gjennomføring av den foreslåtte sporstarten vil kreve et større område for avvikling av sporene. Vil det da bli ytterligere færre som kan delta på den ordinære prøven når man trenger mer terreng for å gjennomføre? Allerede nå er det rift om plassene.

Miljødirektoratet sender nå på høring forskriftsendring som vil få betydning for de ettersøksekipasjer som etter 1. april 2016, påtar seg oppdrag på vegne av det offentlige. De må ha gjennomført og bestått kurset «Ettersøk videregående». Jegere og jaktlag med egen hund som benyttes på eget vald/jaktfelt vil ikke bli omfattet av denne ordningen.

Et kurs synes vi også er på sin plass, da man ikke kan sikre seg på noen annen måte at hundefører har den teoretiske kunnskapen som trengs, om selve ettersøket og reglementet rundt, bare ved at han/hun har gått til godkjente sporprøver.

Det vi stusser litt på her er at man først må være godkjent gjennom sporprøver før man skal ta dette kurset. Burde det ikke vært omvendt? At teorikurset fungerer som en innledning for de som har planer om å bli godkjente som ettersøksekipasje?

Vi stusser også på kravet om at fører må være registrert i jegerregisteret. Det finnes gode ettersøksekvipasjer der fører ikke er jeger, og hvorfor skal ikke disse kunne fortsette å utføre ettersøk?

En godkjent ettersøksekvipasje blir godkjent for 5 år, for å fornye godkjenningen må ekvipasjen gjennomføre ny praktisk prøve.

Her er vi enige. Det er for mange som blir "utdatert". Både når det gjelder hund og hundefører.

Regodkjenning

Et alternativ her kan være at bare blodsporprøve gjennomføres.

Hvorfor det? Det er jo viktig at hunden viser at de kan følge et virkelig spor. Det er jo også en del av utdanningen til hunden, så vi mener at hundene også må prøves i dette på regodkjenningen.

Men når det gjelder ny fører på allerede regodkjent hund bør det være tilstrekkelig å velge å gå bare en av de to sporprøvene. Vi ser ikke noen grunn til at man skal gå begge prøvene som ny fører, fordi det allerede er bekreftet at hunden sporer, og kan spore både blodspor og ferskspor. Det er derfor samarbeidet mellom hund og ny fører man skal se på på denne prøven, og da er det vel ingen grunn til at man skal måtte gå begge sporprøvene.

Mvh



Sekretær Norsk shiba klubb